

第3回 九州NGN研究会 技術セミナー ホームゲートウェイの役割と日立の取組み

ネットワークを含めた日立の取り組み編

2008/07/04

株式会社 日立コミュニケーションテクノロジー





Contents

- 1. IPv4からIPv6へ
- 2. IPv6ネットワーク構築に向けて
- 3. デモ



© Hitachi, Ltd. 2008. All rights reserved.



1 IPv4からIPv6へ



© Hitachi, Ltd. 2008. All rights reserved.

1-1. IPv4が抱える問題とIPv6の誕生



現状のネットワーク

企業やキャリア網、アクセス網など、多くのネットワークがIPv4によって構築されている。しかし、急速に普及が進み、IPv4 ネットワークは限界に近づいている。

IPv4が抱える課題

IPv4アドレス枯渇問題

NATの課題

内容は次ページに説明



このような問題を解決するため

IPv6の誕生

IPv4 の基本的な概念を踏襲

広いアドレス空間に基づく新しいネットワーク・プロトコル開発の必要性

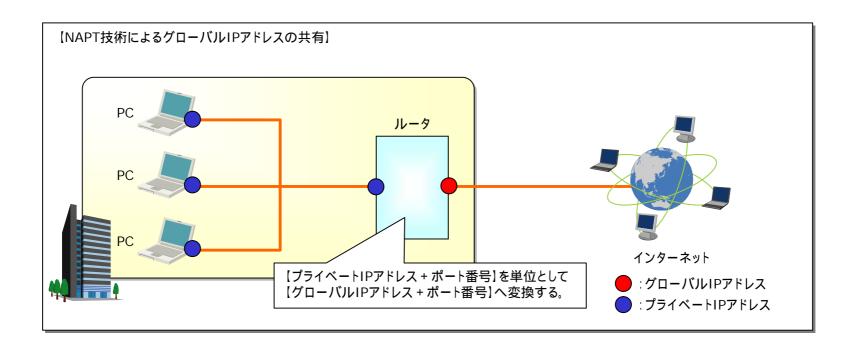


1-2. IPv4が抱える課題 -アドレス枯渇問題



IPv4アドレス枯渇問題

急激にインターネットの利用機器が増加した中国、インドなどをはじめ、日本などでもIP アドレス枯渇が現実のものとなりつつある。2010年頃にはIPv4アドレスが枯渇すると予測されている。





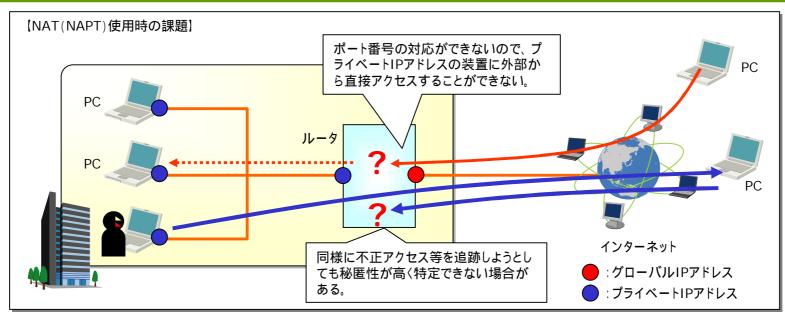
1-3 IPv4が抱える課題 -NATの課題



NATの課題

ピア・ツー・ピアでの接続に対する障害 プライベートIPアドレスを付与されたホストには、外部から直接アクセスできないことが多い。

悪意のある利用がなされた場合の匿名性が高い 複数のプライベートIPアドレスからのアクセスを1つのグローバルIPアドレ スで共有するため、外部からはどのホストからのアクセスか特定が困難。





1-4. IPv4課題の解決 -IPv6ネットワークの特徴



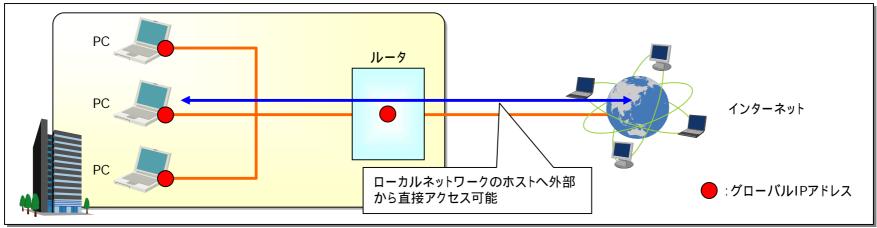
IPv4アドレス枯渇問題 豊富なIPアドレス

32bit 128bitへ拡張(約43億 約43億個の4乗個)。ほぼ無尽蔵。

IPv4:	32bit
	√ アドレス長が4倍
IPv6:	128bit

NATの課題 ピア・ツー・ピアでの接続

全ての端末にIPv6アドレスの割当、従来のNATによる変換が不要。 ピア・ツー・ピアでの接続が可能になり、匿名性はなくなる。 全ての端末が特定可能となる。





1-5. IPv4 / IPv6の比較



項目	IPv4	IPv6
アドレス数	×少ない 既に枯渇問題が発生している状況。	はば無限 全端末にアドレスを付与しても問題無い。
ヘッダ長	× 可変長 オプションによって長さが変化する。 さらにチェック サムもあるため、 バックボーンルータでは処理負荷 が大きくなってしまう。	固定長 オプションはヘッダを追加する方式のため、基本的なヘッ ダは固定長。チェックサムもないため、バックボーンルータ の処理負荷が少ない。
IPsec	上位層で対応する必要あり。 さらに、NAT/NAPTとの併用で使用する際に様々 な注意が必要。	標準オプション より手軽にセキュアな通信が可能。
アドレス 設定	DHCP/固定 DHCPサーバによって配布、または固定で設定。	自動生成 ホストが自動的に自分のアドレスを生成するため、手間が かからない。
遠隔 アクセス	× プライベートアドレスへのアクセスは難しい ローカルネットワーク上のアドレスを特定するのは難 しい。UPnP等が必要となる。	全グローバルアドレスなので容易に可能 ローカルネットワーク内でもグローバルアドレスを持つため、 外部からのアクセスが容易に可能。
セキュリティ	ローカルアドレスを隠蔽可能 NAT/NAPTによってローカルアドレスを外部から 保護できる。	外部からアクセスが容易に可能 遠隔アクセスが容易であるため、その反面外部からの攻撃 にさらされる場合があるため、より高いセキュリティが必要。
対応OS	ほぼ全てが対応 現在のネットワークはIPv4がほとんどであるため、 どのOSでも問題なく動作する。	一部のOSでは対応不可 Linuxをはじめ、最近はサポートしているOSが多くはなっ てきたが、まだ不安定なものも多い。
導入しやすさ	技術者が多数 成熟した技術が多く、対応製品も多数あるため導入 が容易。	認識度、技術者の数も少ない まだ発展途中の技術であり、導入の際の検証に手間がか かる。既存製品が使えない場合が多く、追加投資がかかる のも大きな壁。



2 IPv6ネットワーク構築に向けて



© Hitachi, Ltd. 2008. All rights reserved.

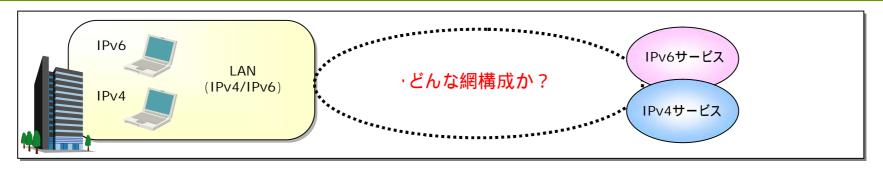
2-1. IPv6導入時の検討事項



IPv4 / IPv6ネットワーク共存のための技術

相互接続という点においては互換性はない。

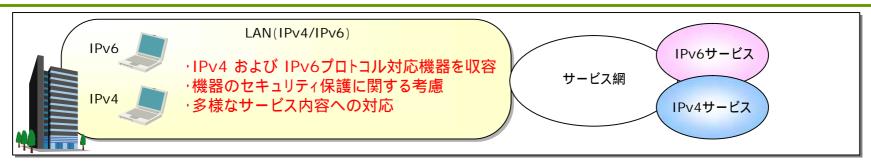
ネットワーク製品のIPv6対応は未完了で、緩やかなIPv6化が現実的。



複数装置収容とサービス提供のための技術

IPv4からIPv6への移行中は、IPv4とIPv6の複数の機器が共存。

IPv4/6の特徴の違いからサービス内容やセキュリティの考慮も異なる。



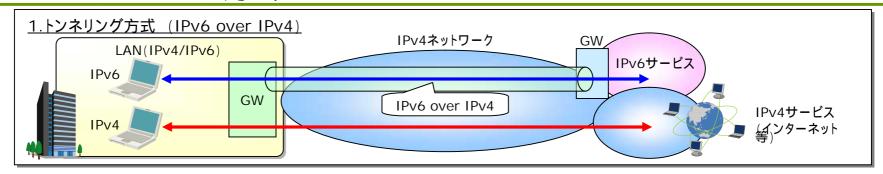


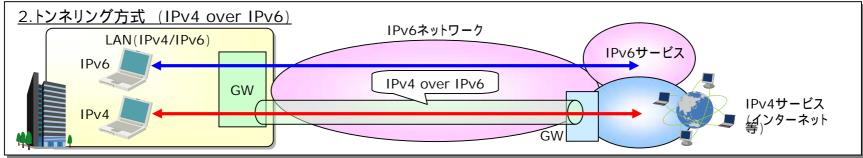
2-2. IPv6導入時の検討事項 IPv4/IPv6ネットワーク共存のための技術



IPv4とIPv6ネットワークの共存のための技術

トンネル方式:「IPv6 over IPv4」と「IPv4 over IPv6」 デュアルスタック方式









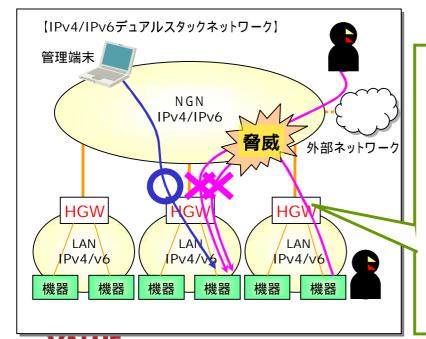
2-3. IPv6本格導入時代の検討事項 複数装置収容とサービス提供のための技術



#	IPv6導入に必要になる機能	課題
1	既存IPv4機器に加え 新規IPv6機器を収容する機能	HGWによるNGN Adaptation
2	IPv6遠隔管理機能	安全な宅内機器アクセス



HGWにて課題を解決



課題 :HGWによる NGN Adaptation SIP連携オンデマンドVPN(デモ) OSGiハンドルによるALG

課題 :安全な宅内機器アクセス

OSGiバンドルによる動的FW制御(デモ)

SIPピンホール制御Hitachi, Ltd. 2008. All rights reserved.

2-4 HGWによるNGN Adaptation





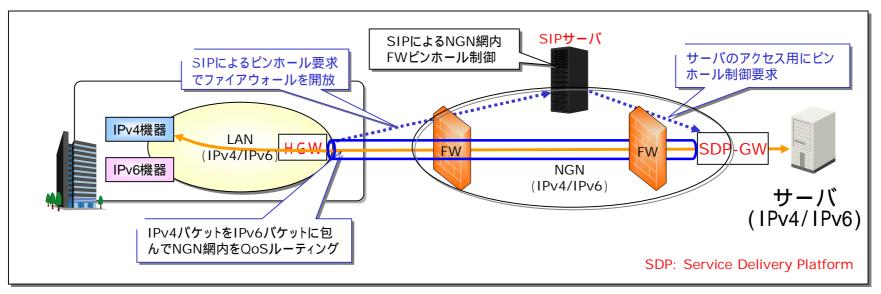
LAN内のPC(IPv4/IPv6機器)とNGN網側のサーバ(IPv4機器)をシームレスに接続する

SIP連携オンデマンドVPN(デモ)

NGN-SIPシグナリングに同期してオンデマンドでVPNトンネルを張る。

OSGIバンドルによるALG

OSGiバンドルのALG(Application Level Gateway)でIPv4/IPv6変換。





2-5. 安全な宅内機器アクセス





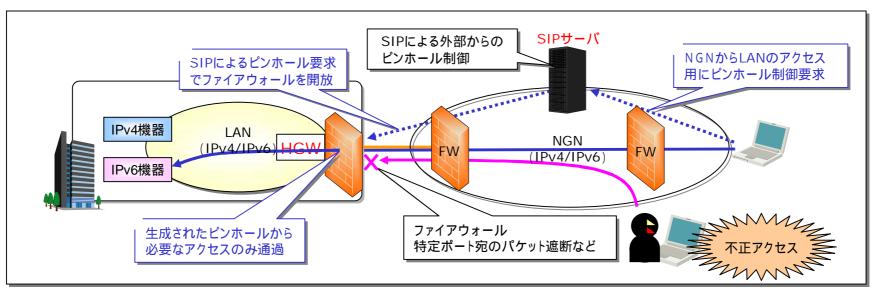
セキュアなサービスを提供するために、必要な外部からのアクセス を通過させる一方、外部からの不正侵入を阻止する

OSGiバンドルによる動的 F W制御(デモ)

設定された規則に従いパケットの遮断/通過を設定。

SIPピンホール制御

外部からファイアウォールを制御し、外部からの必要な通信のみを通過。







3

デモ

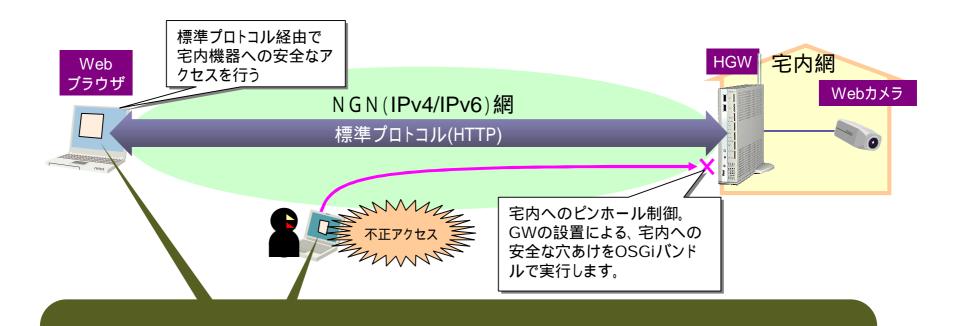
- ·OSGiバンドルによる動的FW制御
- ·SIP連携オンデマンドVPN



3-1. OSGiバンドルによる動的 F W 制御デモ構成



外部PCのWebブラウザから、標準プロトコルであるHTTPを用い、 HGWを経由して、宅内のWebカメラへ遠隔アクセスするデモ



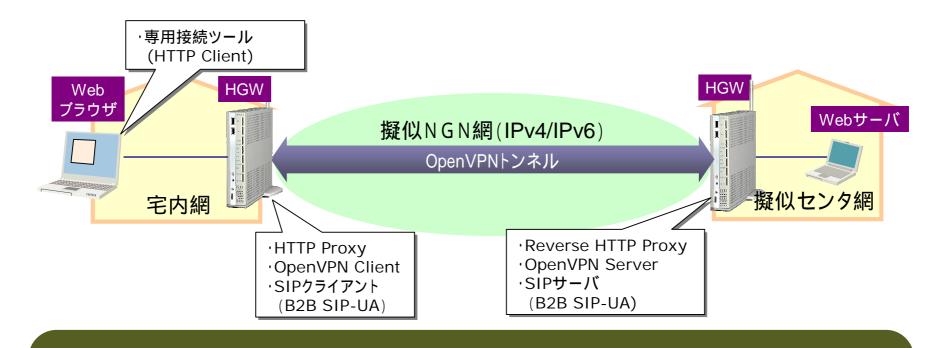
OSGiバンドルによる動的 FW制御デモ(動画)を行います。



3-2. SIP連携オンデマンドVPNデモ構成



宅内PCの専用接続ツールを使って、HGWのSIP-UAを叩くことによりOpenVPNトンネル経由で、Webサーバへアクセスするデモ



次ページでSIP連携オンデマンドVPNアーキテクチャを説明します。

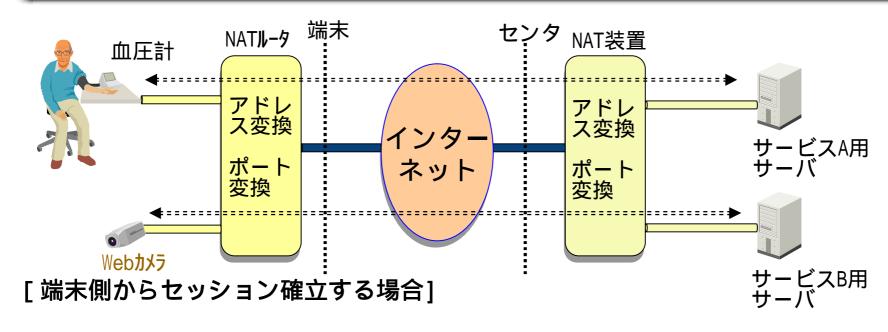
その後、SIP連携オンデマンドVPNデモ(動画)を行います。



3-3. インターネットデータ通信サービス



送受信IPアドレスが同じ場合でも、複数の送信元ポート 番号を使って複数セッション接続が可能



- ・データ系のセッションを確立する際のポート番号をサービス毎に区別して設定
- ・ポート番号でサービス識別が可能

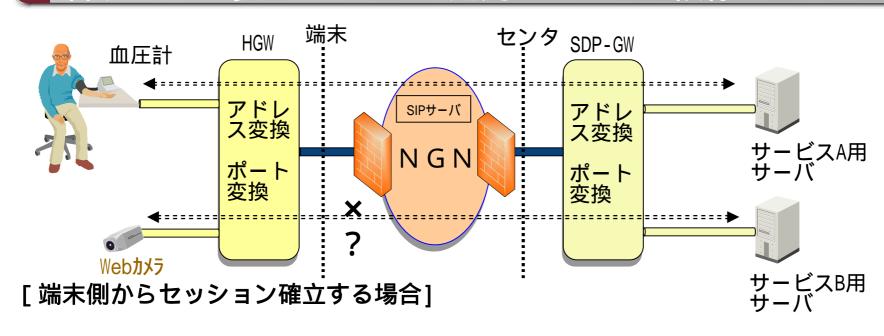
[インターネット内では、ポート番号の透過性を保証]



3-4. NGNデータ通信サービス



送受信IPアドレスが同じ場合、複数セッション接続を許容するかどうかはNGNの運用ポリシーに依存



- ・TCP/IPセッションを確立する際のポート番号をSDPで規定(RFC4145/4566)
- ・単一SIPセッションで一組のポート番号の割り当てしかできないのが課題

[NGN網内では、ポート番号透過性を制限] 特殊VPN



uV/LUE